

Jeg er fucking realistisk, Hanne!

Politiken 20. november 2004, 2. sektion side 5

13. november bragte Politiken et debatindlæg fra forfatteren Hanne-Vibeke Holst til rapperen Niarn under overskriften 'Du er fucking sexistisk, Niarn!' Her er hans svar.

Af **Niarn**

Kære Hanne

Tillykke med debatindlægget her i avisen, vi har jo alle brug for omtale, hvad enten vi sælger plader eller bøger.

Jeg skal ikke på en arrogant facon prøve at afvise, at jeg ved, hvem du er. Dit navn, og især dine holdninger, er kommet mig for øre mange gange gennem min opvækst. Du har sammen med mange andre selvudnævnte eksperter været med til at forme den verden og det samfund, som jeg er vokset op i - den selv samme verden og samfund, som jeg skildrer i mine tekster. Min plade har fået titlen 'Årgang 79', da det er en gennemgang af min opvækst i en verden med alle de skyggesider, som vi alle kender og frygter. Jeg har ikke skabt en verden med stoffer og vold - det er en verden med stoffer og vold, der har skabt mig.

Jeg har fuld forståelse over for din bekymring med hensyn til dine egne børns sikkerhed, men desværre fortæller eller udtrykker jeg ikke noget i mine tekster, som dine børn ikke allerede har kendskab til i forvejen.

Og jeg er ikke nogen kvindehader, Hanne. Jeg har fuld respekt for alle kvinder, der respekterer sig selv og mig. Der er et godt gammelt 'rapper-ordsprog', der lyder: »Hvis du føler dig truffet, er det dig, der bliver rappet om«.

Og ja, jeg sviner min ekskæreste til, men lad os prøve at vende kasketten; hvis jeg havde behandlet min eks, som hun har behandlet mig, og hun derefter lavede en sang, hvor hun udtrykte sine frustrationer og døbte nummeret 'Klamme Svin', ville der nok ikke dukke et debatindlæg op med samme overskrift, det ville nok endda gå uset hen.

Og Hanne, at du kæder rapmusik sammen med de mange voldtægter, der finder sted, er jo direkte absurd og utrolig naivt. Voldtægtsforbrydere er jo sindslidende mennesker, hvis mentale tilstand umuligt kan fremprovokeres af en simpel pladeudgivelse. Og du mener, som du selv udtrykker det, at: »flere og flere one night-stands ender i deciderede voldtægter, fordi fyren simpelthen ikke kan styre sig grundet min musik«. Men er det ikke bare fordi, one night-stands er blevet en almindelig ting blandt unge, og at de unge piger derfor ikke tager sig tid til at lære en fyr at kende, før de inviterer ham en tur med hjem i soveværelset? Måske er det på tide, at du begyndte at interessere dig for de unge piger, i stedet for at rette al din opmærksomhed mod dem, de unge interesserer sig for, Hanne.

Sproget er jo i konstant udvikling. Betyder ordet 'luder' det samme som det gjorde for 20 år siden? Selvfølgelig gør det ikke det. Sproget udvandes og ordenes betydninger mildnes. Det var derfor, at Højesteret i 2003 måtte afvise Pia Kjærsgaards postulat om, at hun ikke var racist; Dansk Sprognævn sagde nemlig, at ordet 'racist', havde mistet sin oprindelige betydning, og nu passede meget godt til Kjærsgaards holdninger og udtalelser. På samme måde må det opfattes, når et ungt menneske i dag betegner en pige som 'luder'; det betyder ikke, at hun prostituerer sig, det betyder bare noget i retning af at hun er en kælling - hvad hun jo for så vidt godt kan være, ligesom en mand kan være et dumt svin. Da jeg for nylig i toget til København hørte en teenager betegne sin mobiltelefon som en 'bøssetelefon', regnede jeg da heller ikke med, at hans telefon havde bestemte erotiske præferencer, men snarere at den ikke virkede ...

Hele diskussionen minder mig om en historie, min storebror fortalte mig; et dansk hjem for psykisk handikappede havde over dets dør en flot marmorsten, i hvilken var hugget hjemmets navn samt titlen 'Hjem for mentalt retarderede'. I den politiske korrektheds navn mente personalet imidlertid, at den titel måske var lidt for skrap og diskriminerende. De fik den gode ide at vende stenen om for at indhugge en lidt blidere titel på den anden side. Men nogen var kommet dem i forkøbet, for da de fik pillet stenen ud, stod der en endnu ældre titel: 'Aandssvageforsorgen'.

Med hensyn til hvorvidt jeg har et enormt ansvar, ser jeg situationen således: Spørgsmålet er, om kunstneren skaber nye holdninger og tendenser med sin kunst, eller om kunsten blot afspejler det samfund den er skabt i. Sandheden er jo nok en mellemting, nemlig at der er en vekselvirkning mellem samfundet og kunsten. Kunstens væsentligste berettigelse er jo at belyse problemer i samfundet, problemer som vold og stoffer - kunsten behøver ikke at have en holdning til det, den skal bare vise, at disse emner er en del af det samfund, som kunsten er skabt i.

Jeg formidler min viden med udgangspunkt i mit eget liv - man burde hellere bekymre sig over, at så mange unge kan relatere til mine tekster.

Kære Hanne, det er cool nok. Det lader til, at du ligesom mange andre har brug for en Sorte Per at pege fingre ad, og hvis det får dig til at sove bedre om natten, melder jeg mig frivilligt som skydeskive. Til sidst vil jeg, som mange gange før, citere min homeboy og kollega Jokeren: 'Hvis mine tekster er for grove, så er det verden, der skal ændres, for det er den, jeg rapper om'.